

Химкинскому городскому прокурору
младшему советнику юстиции
О.С. Игнатову

от гражданина РФ
Морозова Игоря Владимировича,
_____ года рождения,
зарегистрированного по адресу:

(тел. _____)

ЗАЯВЛЕНИЕ об административных правонарушениях

14 октября 2012 г. в городском округе Химки проводилось голосование на досрочных выборах Главы городского округа. В соответствии с пунктом 20 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) зарегистрированный кандидат на должность Главы городского округа Е.С. Чирикова назначила меня членом участковой избирательной комиссии избирательного участка № 3008 (далее – УИК № 3008) с правом совещательного голоса.

По моему мнению, в день голосования председателем УИК № 3008 и её членами с правом решающего голоса были совершены следующие административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 5.6 и частью 1 статьи 5.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Согласно подпункту «г» пункта 23 статьи 29 Федерального закона член комиссии с правом совещательного голоса вправе знакомиться документами и материалами (в том числе со списками избирателей), непосредственно связанными с выборами, соответствующей комиссии.

14 октября 2012 г. я прибыл в помещение для голосования на избирательном участке № 3008 (г. Химки, Ленинский пр-т, д. 2, помещение клуба «Виктория») к 07 ч 00 мин и с этого времени многократно просил председателя УИК № 3008 С.Е. Назарова дать мне возможность ознакомиться со списками избирателей. Однако в нарушение указанного требования Федерального закона С.Е. Назаров мне такой возможности не предоставлял.

В 07 ч 45 мин мною была подана жалоба в УИК № 3008 на отказ в предоставлении доступа к спискам избирателей (копия прилагается). После этого мне предоставили возможность ознакомиться с книгами №№ 3 и 4 названного списка, тогда как книги №№ 1 и 2 продолжали оставаться для меня недоступными.

Только после 12 ч 00 мин в присутствии Е.С. Чириковой и её доверенного лица Н.Н. Ляскина мне показали первую и последнюю страницы книги № 1. Ознакомиться с

остальными страницами этой книги, равно как и с книгой № 2, мне так и не было позволено С.Е. Назаровым и членом УИК № 3008 с правом решающего голоса А.В. Павловой.

Указанные действия С.Е. Назарова и А.В. Павловой содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.6 КоАП Российской Федерации, – нарушение прав члена избирательной комиссии на своевременное получение информации.

Полагаю необходимым также отметить несоответствие действительности ряда фактов, приведённых в заявлении, текст которого утверждён решением Избирательной комиссии Московской области от 16 октября 2012 г. № 84/1077-5 «О статье «Выбор в пользу кулаков» в газете «Московский комсомолец» № 232 от 16 октября 2012 года».

Так, в пункте 2 указанного заявления говорится об обходе Е.С. Чириковой в течение дня голосования избирательных участков. При этом её утверждения о неполноте списков избирателей, начинающихся с номера 1112 (абзац четвёртый пункта 2), относились именно к УИК № 3008 (в пункте 2 заявления конкретная участковая избирательная комиссия, однако, не указана), а вот последующая фраза «вместе с тем, на одном из участков журналистам были продемонстрированы списки избирателей, разделенные на отдельные книги, начиная с первого номера и заканчивая последним» (абзац пятый пункта 2) уже никакого отношения к УИК № 3008 не имеет – названная УИК, как отмечено выше, так и не продемонстрировала в полном объёме список избирателей не то что представителям средств массовой информации, но даже членам УИК с правом совещательного голоса.

В абзаце первом пункта 3 названного заявления Избирательной комиссии Московской области указано, что «позднее, зарегистрированный кандидат на должность главы городского округа Химки Чирикова Е.С. совместно с членом УИК № 3008 с правом совещательного голоса Л. Соболев и наблюдателем Н. Морозовым, а также представителями СМИ, прибыла на избирательный участок № 3008».

Однако членом УИК № 3008 с правом совещательного голоса от Е.С. Чириковой был я. Никакого «Н. Морозова» Е.С. Чирикова в УИК № 3008 не направляла. Не соответствует действительности и информация, что Е.С. Чирикова прибыла на избирательный участок № 3008 «позднее» – события, описанные в абзаце четвёртом пункта 2 названного заявления, происходили именно на этом избирательном участке.

Далее в заявлении Избирательной комиссии Московской области (абзац второй пункта 3) говорится, что «в то время, когда шел процесс голосования, Н. Морозов изъявил желание ознакомиться со списками избирателей. Председатель УИК № 3008 предоставил ему такую возможность».

Это утверждение также не соответствует действительности. Среди членов УИК № 3008 с правом совещательного голоса, направленных в неё наблюдателей и представителей средств массовой информации не было «Н. Морозова», а С.Е. Назаров, насколько мне известно, никому из указанных выше лиц не предоставил возможности ознакомиться со списком избирателей в полном объеме.

2. Согласно статье 66 Федерального закона:

– при регистрации в специальном реестре устного обращения избирателя о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования указываются время поступления данного обращения, фамилия, имя, отчество избирателя,

заявившего о желании проголосовать вне помещения для голосования, адрес его места жительства, а также подпись члена участковой комиссии, принявшего обращение (пункт 3);

– председатель участковой комиссии обязан предложить членам участковой комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателям присутствовать при проведении голосования вне помещения для голосования (пункт 6);

– участковая комиссия должна обеспечить равные с выезжающими для проведения голосования членами участковой комиссии с правом решающего голоса возможности прибытия к месту проведения голосования не менее чем двум членам участковой комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателям, назначенным разными кандидатами, избирательными объединениями (пункт 14).

В нарушение требований Федерального закона в реестре заявлений и устных обращений избирателей о предоставлении им возможности проголосовать вне помещения для голосования не указывались время поступления обращений.

В начале работы УИК № 3008 14 октября 2012 г. член УИК № 3008 с правом совещательного голоса Я.В. Липпих письменно заявил С.Е. Назарову о желании присутствовать при проведении голосования вне помещения для голосования

После 14 ч 00 мин заместитель председателя УИК № 3008 О.Н. Абашев и член УИК № 3008 с правом решающего голоса З.А. Эльчипарова вышли из избирательного участка для проведения голосования вне помещения для голосования. Я.В. Липпих направился вслед за ними. Однако О.Н. Абашев и З.А. Эльчипарова сели в автомобиль марки «Рено Логан» и уехали, отказавшись не только предоставить место в автомобиле Я.В. Липпиху, но даже сообщить ему адрес, куда они направляются.

В связи с нарушениями требований Федерального закона при организации голосования избирателей вне помещения для голосования в 15 ч 00 мин мною была подана жалоба в УИК № 3008 (копия прилагается).

Указанные действия О.Н. Абашева и З.А. Эльчипаровой содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.6 КоАП Российской Федерации, – нарушение прав члена избирательной комиссии на осуществление наблюдения.

3. Согласно пункту 2 статьи 68 Федерального закона подсчёт голосов избирателей начинается сразу после окончания времени голосования и проводится без перерыва до установления итогов голосования, о которых должны быть извещены все члены участковой комиссии, а также наблюдатели.

Названная статья устанавливает следующий порядок подсчёта голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой комиссией:

– подсчёт и погашение неиспользованных бюллетеней, внесение их числа в увеличенную форму протокола об итогах голосования (пункт 3);

– уточнение, оглашение и внесение в увеличенную форму протокола об итогах голосования числа бюллетеней, полученных участковой комиссией (пункт 4);

– внесение в каждую страницу списка избирателей суммарных данных о числе избирателей и выданных бюллетеней (пункт 5);

– подписание каждой страницы списка избирателей членом участковой комиссии с правом решающего голоса, внесшим в неё суммарные данные, внесение в последнюю

страницу списка избирателей итоговых данных, их подписание председателем, заместителем председателя или секретарём участковой комиссии и заверение печатью участковой комиссии, внесение соответствующих данных в увеличенную форму протокола об итогах голосования, проверка контрольных соотношений, ознакомление со списком избирателей наблюдателей и иных лиц, присутствующих в помещении для голосования, предоставление возможности членам избирательной комиссии с правом совещательного голоса убедиться в правильности произведённого подсчёта (пункт 6);

– убиение списка избирателей в сейф либо иное специально приспособленное для хранения документов место, исключающее доступ к нему лиц, находящихся в помещении для голосования (пункт 7).

Вся работа с техническим средством подсчёта голосов проводится после завершения работы со списком избирателей в присутствии членов участковой комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателей, иных лиц, имеющих право присутствовать на избирательном участке (пункт 24 той же статьи).

В нарушение указанных требований Федерального закона С.Е. Назаров через некоторое время после окончания голосования до завершения подсчёта и погашения неиспользованных бюллетеней и до завершения работы со списком избирателей объявил перерыв в работе УИК № 3008, после чего собрал со столов членов УИК с правом решающего голоса книги, составляющие список избирателей, и предпринял попытку вынести их из помещения для голосования. При этом в помещении для голосования в нарушение пункта 3 статьи 30 Федерального закона помимо членов УИК № 3008, наблюдателей и представителей средств массовой информации присутствовал неизвестный мужчина.

Грубейшее нарушение С.Е. Назаровым требований Федерального закона давало мне, другим членам УИК № 3008 с правом совещательного голоса и наблюдателям основания полагать, что имело место приготовление посредством умышленного создания условий для совершения преступления (часть первая статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации) к фальсификации итогов голосования, выражающейся в заведомо неправильном составлении списка избирателей, т.е. к преступлению, предусмотренному статьёй 142¹ УК Российской Федерации.

Я и некоторые другие наблюдатели потребовали от С.Е. Назарова оставить список избирателей в помещении для голосования, препятствуя его выносу. Однако С.Е. Назаров, О.Н. Абашев и неизвестное лицо, незаконно присутствовавшее в помещении для голосования, начали толкать и выпихивать из прохода во внутренние помещения клуба «Виктория» меня и находившихся рядом наблюдателей. Меня повалили на пол, причинив мне тем самым физическую боль. Наблюдатели были вытолкнуты из прохода, после чего С.Е. Назаров сбежал со списком избирателей во внутренние помещения и оставался там некоторое время.

На основании пункта 22 статьи 29 Федерального закона я, как член избирательной комиссии с правом совещательного голоса, обладаю равными правами с членами комиссии с правом решающего голоса по вопросам подготовки и проведения выборов, за исключением ряда действий, перечисленных в названном пункте что, однако, не может служить основанием для отказа члену комиссии с правом совещательного голоса присутствовать при

совершении указанных в пункте 22 действий. Руководствуясь этим, я предпринял попытку пройти во внутреннее помещение, в котором находился С.Е. Назаров со списком избирателей. Однако О.Н. Абашев преградил мне дорогу, совершив тем самым **административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 5.6 КоАП Российской Федерации, – нарушение прав члена избирательной комиссии на осуществление наблюдения.**

4. После возвращения С.Е. Назарова со списком избирателей немедленного выполнения требуемых в соответствии с законом действий по подсчёту голосов избирателей и составлению протокола об итогах голосования так и не последовало.

Находившиеся в помещении для голосования сотрудники полиции, в частности имеющие жетоны с личными номерами 003198, 020393 и 014366, несмотря на мои неоднократные устные требования прекратить противоправные действия С.Е. Назарова и других лиц, длительное время не вмешивались в происходящее. Мои последующие требования установить личность постороннего лица, незаконно присутствовавшего в помещении для голосования и физически помогавшего С.Е. Назарову сбежать со списком избирателей во внутренние помещения, а также задержать их по подозрению в совершении преступления, предусмотренного статьёй 142¹ УК Российской Федерации, сотрудники полиции также проигнорировали.

Около 21 ч 00 мин к помещению для голосования на избирательном участке № 3008 вновь прибыли Е.С. Чирикова и Н.Н. Ляскин, однако в нарушение пункта 1 статьи 30 Федерального закона они в присутствии С.Е. Назарова не были допущены сотрудниками полиции в помещение для голосования. Прибывшие позднее к помещению для голосования на избирательном участке № 3008 председатель территориальной избирательной комиссии города Химки О.В. Тихенко, а затем и председатель Избирательной комиссии Московской области И.Р. Вильданов стали свидетелями данного нарушения Федерального закона, но не приняли никаких мер для его пресечения.

В связи с неправомерными действиями С.Е. Назарова и неизвестных лиц мною было подано заявление в Управление МВД России по городскому округу Химки (копия прилагается), которое в 21 ч 20 мин приняла полковник полиции Г.В. Прашко.

Указанные действия С.Е. Назарова и О.Н. Абашева содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.24 КоАП Российской Федерации, – нарушение председателем или членом избирательной комиссии установленного законом порядка подсчёта голосов.

В абзаце втором пункта 3 заявления, текст которого утверждён решением Избирательной комиссии Московской области от 16.10.2012 № 84/1077-5, утверждается, что «после закрытия избирательного участка для подведения итогов голосования, Н. Морозов повторно обратился с просьбой ознакомиться со списками избирателей, но получил отказ, поскольку члены УИК перед непосредственным подсчетом голосов работали со списками избирателей». Данные утверждения также не соответствуют действительности.

Как отмечено выше, никакой «Н. Морозов» при проведении голосования на избирательном участке № 3008 не присутствовал. О предъявлении кем-либо из присутствовавших в помещении для голосования лиц требования ознакомиться со списком избирателей после завершения голосования избирателей мне ничего не известно. Лично я

рассчитывал после завершения членами УИК № 3008 с правом решающего голоса работы со списком избирателей реализовать своё право убедиться в правильности подсчёта количества избирателей, внесённых в список избирателей, и количества избирателей, получивших бюллетени, в том числе, при голосовании вне помещения для голосования (пункт 6 статьи 68 Федерального закона). Единственным требованием, которое я предъявлял С.Е. Назарову, было требование неукоснительного соблюдения порядка подсчёта голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой комиссией, установленного статьёй 68 Федерального закона.

Далее в абзаце втором пункта 3 названного заявления Избирательной комиссии Московской области сказано, что я, «не удовлетворившись причинами отказа, выхватил из рук председателя УИК № 3008 списки избирателей, вследствие чего, была спровоцирована ситуация, в результате которой потребовалось вмешательство наряда полиции».

Данные утверждения также не соответствуют действительности. Я не выхватывал никаких документов из рук С.Е. Назарова.

Кроме того, в абзаце третьем пункта 3 заявления Избирательной комиссии Московской области указано, что «часть наблюдателей, принимавших участие в данной ситуации, были удалены с избирательного участка». Однако после 22 ч 00 мин из помещения для голосования на избирательном участке № 3008 удалялись не только наблюдатели, но и члены УИК № 3008 с правом совещательного голоса, отстранявшиеся от участия в работе комиссии, а также представители средств массовой информации.

5. После 22 ч 00 мин УИК № 3008 приняла решение об отстранении меня от участия в работе комиссии и удалении из помещения для голосования (копия прилагается), которое я был вынужден незамедлительно исполнить по требованию сотрудников полиции.

Согласно пункту 12 статьи 64 Федерального закона член участковой комиссии немедленно отстраняется от участия в её работе, если он нарушает закон о выборах.

В решении УИК № 3008 указано, что оно принято «в связи с совершением действий, препятствующих работе участковой избирательной комиссии, нарушением общественного порядка, нарушения тайны голосования, отвлечения избирателей, отвлечения членов участковой избирательной комиссии от работы».

Третье и четвёртое основания не могут быть правомерными – ни о каком нарушении тайны голосования или отвлечении избирателей после завершения голосования (20 ч 00 мин) речи быть не может. Но даже если бы я и допустил эти нарушения ранее (а я их не допускал), то отстранить меня за это от участия в работе комиссии можно было бы только «немедленно», а не спустя более чем 2 часа после завершения голосования, когда повторение таких нарушений невозможно в принципе. С моей точки зрения, имеет место ложное основание для прекращения моей работы наблюдателем и удаления меня с избирательного участка.

Что же касается первого, второго и пятого оснований, то они не соответствуют действительности фактически. Я не препятствовал работе УИК № 3008, не отвлекал её членов от работы и не нарушал общественный порядок, а, как отмечено выше, в связи с грубейшим нарушением С.Е. Назаровым требований Федерального закона добивался неукоснительного соблюдения установленного порядка подсчёта голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой комиссией.

Таким образом, в действиях членов УИК № 3008 с правом решающего голоса, проголосовавших за решение о моём отстранении от участия в работе комиссии, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.6 КоАП Российской Федерации, – нарушение прав члена избирательной комиссии на осуществление наблюдения.

Дополнительно считаю нужным отметить, что помещение для голосования на избирательном участке № 3008 было оборудовано стационарными видеокамерами, с помощью которых в течение всего времени работы УИК № 3008 с 14 по 15 октября 2012 г. велась прямая трансляция в сети Интернет.

Кроме того, для фиксации некоторых из указанных нарушений я производил видео- и фотосъёмку с помощью имевшихся у меня любительской видеокамеры и мобильного телефона, руководствуясь принципом гласности и открытости осуществления деятельности комиссий при проведении выборов, подсчёте голосов, установлении итогов голосования (пункт 5 статьи 3 Федерального закона).

На основании изложенного и в соответствии со статьей 28.4 КоАП Российской Федерации

ПРОШУ:

Провести прокурорскую проверку по изложенным мною фактам и доводам, по результатам которой:

1) Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.6 КоАП Российской Федерации, в связи с непредоставлением мне председателем УИК № 3008 С.Е. Назаровым и членом УИК № 3008 с правом решающего голоса А.В. Павловой возможности ознакомиться со списком избирателей.

2) Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.6 КоАП Российской Федерации, в связи с непредоставлением заместителем председателя УИК № 3008 О.Н. Абашевым и членом УИК № 3008 с правом решающего голоса З.А. Эльчипаровой возможности поехать на голосование вне помещения для голосования члену УИК № 3008 с правом совещательного голоса Я.В. Липпиху.

3) Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 5.6 КоАП Российской Федерации в связи с тем, что заместитель председателя УИК № 3008 О.Н. Абашев препятствовал моему наблюдению за работой со списком избирателей после его выноса председателем УИК № 3008 С.Е. Назаровым из помещения для голосования.

4) Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 5.24 КоАП Российской Федерации, в связи с грубейшими нарушениями председателем УИК № 3008 С.Е. Назаровым установленного порядка подсчёта голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой избирательной комиссией.

5) Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 5.6 КоАП Российской Федерации, в связи с принятием УИК № 3008 необоснованного решения об отстранении меня от участия в работе комиссии.

б) Провести объективную проверку других фактов нарушения законодательства, изложенных в заявлении, и, в случае их подтверждения, привлечь виновных к ответственности в установленном законом порядке.

Сообщаю, что поскольку Избирательная комиссия Московской области обратилась в Прокуратуру Московской области и ГУ МВД России по Московской области для установления лиц, принимавших участие в происшествии, и проведения проверки законности действия всех лиц, принимавших участие в инциденте на избирательном участке № 3008, просила Прокурора Московской области А.А. Аникина и Начальника ГУ МВД России по Московской области Н.В. Головкина взять проведение проверки под свой личный контроль (пункт 2 решения от 16 октября 2012 г. № 84/1077-5, абзац четвёртый пункта 3 заявления, текст которого утверждён указанным решением), а также направила указанное решение в редакцию газеты «Московский комсомолец» и опубликовала его в газете «Ежедневные новости. Подмосковье», я направляю копии настоящего заявления для сведения и учёта в работе в прокуратуру Московской области, Главное управление МВД России по Московской области, редакции газет «Московский комсомолец» и «Ежедневные новости. Подмосковье», а также в Избирательную комиссию Московской области.

Приложение:

1. Копия удостоверения члена участковой избирательной комиссии избирательного участка № 3008 с правом совещательного голоса от 13 октября 2012 г. на 1-м листе.
2. Копия жалобы в УИК № 3008 на непредставление для ознакомления списка избирателей на 2-х листах.
3. Копия жалобы в УИК № 3008 на нарушения, связанные с проведением голосования вне помещения для голосования, на 1-м листе.
4. Копия решения УИК № 3008 от 14 октября 2012 г. об отстранении меня от участия в работе комиссии и удалении из помещения для голосования, заверенная С.Е. Назаровым, на 1-м листе.
5. Копия заявления в УВД городского округа Химки от 14 октября 2012 г. (21 ч 25 мин) о противоправных действиях С.Е. Назарова и неустановленных лиц с подписью полковника полиции Г.В. Прашко о его приёме на 1-м листе.

Морозов И.В.

23 октября 2012г.